

Nyírbogdány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. március 13.

JEGYZŐK ÖNYVE

a.) Tárgysorozat

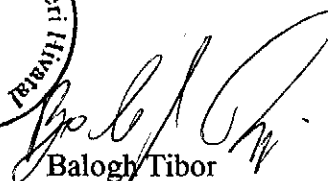
b.) Határozatai: 18

Tárgysorozat

1./ Előterjesztés községi köztemető jövőbeni működtetésével kapcsolatos intézkedésekről
Előadó: Balogh Tibor polgármester
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Nyírbogdány, 2014. március 26.




Balogh Tibor
polgármester

Készült: Nyírbogdány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. március 13-i üléséről

Jelen vannak:

Balogh Tibor polgármester
Törő Lászlóné
Bóm Gábor
Lisovszki Tamás
Hajzerné Oláh Ildikó képviselők

Tanácskozási joggal megjelent:

Szentpéteri Szabolcs jegyző
Angyalosy Zsoltné református lelkészasszony
Sári András római katolikus plébános
Szabados Viktor görög katolikus parókus
19 fő állampolgár

Jegyzőkönyvvezető:

Juhász Sándorné köztisztviselő

Balogh Tibor polgármester:

Köszöntötte a megjelent képviselő-testület tagjait, az egyházak képviselőit, Angyalosy Zsoltné református lelkészasszonyt, Sári András római katolikus plébánost, Szabados Viktor görög katolikus parókuszt valamint a megjelent lakosságot.

Megállapította, hogy a képviselő testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő testületi tagból 5 fő jelen van.

Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását.

A testület a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Napirend (1. tsp.):

Előterjesztés községi köztemető jövőbeni működtetésével kapcsolatos intézkedésekről

Előadó: Balogh Tibor polgármester
(szóbeli előterjesztés alapján)

Balogh Tibor polgármester:

Felkéri Angyalosy Zsolt református lelkészasszonyt, hogy a napirenddel kapcsolatban ossza meg gondolatait a megjelentekkel.

Angyalosy Zsoltné református lelkészasszony:

Köszöntötte a megjelenteket.

Olyan nagy okosságokat nem tud elmondani, de a tények a következők.

A nyírbogdányi temető mint ismeretes a református egyház tulajdona volt amelyet Székely Elek adományozott az egyháznak.

Az adományozó a XIX. század második felében élt. Kikötése az volt, hogy a temető mindenki temetője, ott sírmegváltás ne történjen, nem történhet. Erről írásos nyom nem áll a

rendelkezésre, keresett ezzel kapcsolatban kézzelfogható feljegyzést, iratot, de nem talált. A levéltárban viszont lehet, hogy az adományozással kapcsolatos irat fellelhető, a hagyaték megtalálható.

Annyi bizonyos, hogy az évek során ez szájról szájra terjed, így maradt fent és ennek a hagyatéki kikötésnek ismeretében soha senki nem fizetett sírmegváltást a nyírbogdányi temetőben.

Az idők során - nem tudja, hogy hogyan - a temető 1/3 tulajdon része átkerült a római katolikus egyház tulajdonába, illetve a ravatalozó és a parkoló részt illetően van még az önkormányzatnak tulajdona.

A temető legnagyobb része a református egyházé, a temetések során sem volt ezzel ez idáig soha semmi probléma, minden testvér tudta, hogy hol van a katolikus, hol van a református rész.

A fenntartást illetően megnézte az ide vonatkozó jogszabályokat is, mely valóban úgy rendelkezik, hogy a tulajdonos köteles fenntartani a tulajdonát. A következő lehetőségekről beszélgettek:

Véleménye szerint mindhárom felekezet nevében mondhatja, hogy egyikük sem képes egymaga fenntartani a temetőt. Ha három részre osztjuk a költségeket akkor is minimum minden félnek kb 1 Mo forinttal kell hozzájárulni a fenntartás költségeihez. Beszéltek arról is, hogy még az egyház fenntartási díj megemelésével sem bírják ezt a költséget viselni, hiszen most sem iparkodnak a fizetéssel a testvérek.

Az elmúlt fél évben minden költség az övéké volt, nagyon nehéz időszak volt ez, nagyon nehéz volt ezt megoldani, erre továbbra képtelen ezt nem tudja kitermelni az intézmény sem. Arról nem is beszélve amit a faluban kapott azt az idegjátékot tovább nem tudja elviselni.

Még egy sokkoló pontként az is megfordult a fejében, hogy ha nem tudunk megegyezni, akkor zárjuk be, de nyilván ez nem lehet megoldás.

Számára nem világos az egyház és az önkormányzat viszonya sem ebben az ügyben.

A temető, az iskola óvoda. minden település legérzékenyebb pontja, melynek méltó rendezésére van szükség.

Méltányosságból vagy gazdasági szempontból tartuk fent? Mint református egyház gazdaságilag nem szeretné működtetni, nem tudja elképzelni, hogy oda járjanak fizetni. Ne haragudjon érte meg senki sem, de a temetőre nem tud profitorientáltan tekinteni.

Csak ismételni tudja magát, egyedül nem képes fenntartani a temetőt. Egy konténer szemét elszállítása több ezer forint, nem beszélve a kaszálás stb. költségeit. Az sem megoldás, hogy a testvérek összefogásával tegyünk rendbe, hiszen gondolni kell a jövő generációra is. Ki tudja garantálni, hogy a felnövekvő generáció is tovább viszi majd ezt.

Az sem lenne jó, ha idegen kézbe kerülne, ide jönne egy hideg vállalkozó és Ő rendelkezne a temető felett.

Nyomatékosan felhívja viszont a figyelmet, hogy a temető kérdése arra nagyon jó, hogy a faluban lévő ellentéteket kielelje.

Arra kér mindenkit, hogy legyünk nyitottak és próbáljuk felelősségteljesen dönteni, megoldani ezt a kérdést.

Balogh Tibor polgármester:

Felkéri Sári András római katolikus plébánost hogy a napirenddel kapcsolatban ossza meg gondolatait a megjelentekkel.

Sári András római katolikus plébános:

Köszöni a szót. Tiszteletes asszony előtte szépen érthetően és világosan elmondta a temetővel kapcsolatos helyzetet. Olyan sok új dologhoz hozzáfűzni az elhangzottakhoz nem tud, mivelhogy még ezen település gyülekezetében mindössze fél éve szolgál. Mindenben egyetért és csak ismételni tudná az elhangzottakat.

A testülettel még nem ültek le ebben a kérdésben nem foglaltak állást, igaz már szóba került a temető dolga, de a teljes testülettel nem beszéltek még át.

Egyetért azzal is, hogy a temető egy nagyon nagy konfliktushelyzet lehet egy település életében.

Ahol legutóbb szolgált, ott úgy működött a temető, hogy az önkormányzat kiadta - nevezzük vállalkozónak vagy Bt-nek – és Ő üzemeltette tovább a temetőt szépen rendbe tartotta stb.

Úgy tudja, mint ahogy ezt tiszteletes asszony is elmondta, hogy adományként kapták az egyházak a temetőt és nem kell sírmegeváltásért díjat fizetni.

Sajnos az Ő meglátása szerint már a környéken is az a jellemző, hogy nem tudják megtartani a temetőt ahol még egyház kézben van, hanem rákényszerülnek arra, hogy ha fájó szívvel is, de átadják. Telefonon beszélt a püspök úrral, elmondta, hogy bármilyen döntés is szülessen az ő beleegyezésével lesz csak hivatalos. Kérte, hogy mindent részletesen foglaljunk írásba akár tételesen is a legkisebb részletekig.

Szabados Viktor görög katolikus parókus:

Sajnos a görög katolikus egyház sem tud pénzeszközt erre fordítani.

A görög katolikus egyháznak a temetőben sem kisebb sem nagyobb részben nincs tulajdon része. Ahogy elhangzott a püspök atya aláírása és pecsétje szükséges bármilyen megállapodáshoz, döntéshez.

Szokták mondani, hogy amilyen a temető olyan a falu is. Ezért is nagyon fontos ez a dolog. Teljesen egyetért az elhangzottakkal, igaz ülést még ő sem tartott ezzel kapcsolatban. Biztos, hogy kell változás és ennek lesznek következményei is. Le kell írni részletesen akár garanciákkal, kikötésekkel is hogy - hogy is fog alakulni a temető jövőbeli képe.

A pénzügyi kimutatást most kapta kézbe, azt tanulmányozta át.

Az a kérdés, hogy most tudunk-e vagy kell-e döntést hozni, bármit döntünk is, a püspök beleegyezésére mindenképpen szükség van, ebből kifolyólag még tárgyalniuk kell vele is.

Balogh Tibor polgármester:

Nyírbogdányban sajátos dolog, hogy a temető a falu központjában van. Mint ahogy az is egy sajátos dolog, hogy itt mindenből kettő van. Két temetők, két iskolánk és két óvodánk van. Az elődeink sajnos mintegy kettészelték a települést, amiről ő nem tehet, de nagyon sok alkalommal megkapja, hogy bezzeg a gyártelep bezzeg a faluban mit tesz, mit nem tesz.

Lehet arról beszélni, hogy annak idején még a XIX. században egy mecénás mit hagyott vagy mit nem hagyott ránk, de a jövőt, azt hogy, milyen gazdasági helyzet lesz majd azt senki sem tudhatta, nem láthatta előre.

Azt is tartsuk szem előtt, hogy amiről most szó van az egy forgalomképtelen terület, illetve ingatlan. Amikor a ravatalozó és parkoló épült akkor lett átadva az a tulajdonrész az önkormányzatnak, hogy meg tudja valósítani a ravatalozó felújítását és bővítését, amit valljunk be már nagyon időszerű dolog volt. Az egyház a ravatalozó hangosítását, bútorzatát, falikarok és más egyéb eszközök beszerzésével járult mindehhez. Ebben az időben került sor egy megállapodásra. 2009-ben amikor a jégverés történt és a tulajdonlapok a helyreállítást illetően meg lettek kérve kiderült, hogy a gyártelepi temető sem az önkormányzat tulajdona, ennek a tulajdonlása már elrendeződött.

Az sem titok, hogy ebben az időben nagyon nehéz anyagi helyzetben volt az önkormányzat, ekkor lettek az egyházak első ízben megszólítva a temető kérdésében.

A testület ülésén sokszor szóba került a temető dolga és mindig arra a következtetésre jutottunk, hogy sehogyan sem jó az az állapot ahogy most van, miszerint több tulajdonosa van a temetőnek. Arra kellene törekedni, hogy egy kézben egy tulajdonban legyen és az végezze az ottani munkákat, akkor lehetne igazán számon is kérni a dolgokat, így a lakos szaladgál egyik helyről a másik helyre. Vagy a hivatalba, vagy a lelkészek hivatalába, nem jó ez így sehogyan sem. Számára vállalható a költségek megosztása, de mint azt korábban a levelében is leírta az önkormányzat hajlandó lemondani a tulajdonrészéről bármely egyház javára. Erre a megkeresésére nem reagált egyik egyház sem, ezért vagyunk most itt.

Az önkormányzat nem üzleti céllal akarja a temetőt, nem profitálni akar ebből.

Az is el kívánja mondani, hogy ami bevétel van, az a hűtésből befolyt díj, amely a napok számától függetlenül 5.000 forint. Lehetőség van, - természetesen ha a kitételeknek megfelel a kérelmező - temetési segély benyújtására melynek összege 9500.-ft, akkor lehet-e bevételről beszélni?

A lakosságnak jogosan vagy nem jogosan vannak elvárásai. Amíg nem kell valamiért fizetni addig minden nagyon jó, de mihelyt hozzá kellene járni valamivel a költségekhez, akkor már baj van. Tudja itt példának mondani a szemétszállítást. Amíg az önkormányzat hozzájárult a díjak kifizetéséhez addig nem érkezett semmi jelzés sem, mihelyt a teljes díjat kellett már a lakosságnak kifizetni, akkor már panaszkodtak, hogy milyen drága lett ez a szemétszállítási díj, holott az mindig annyi is volt.

A temető fenntartása éves szinten 5-6 M forintot is felemészt, erre fedezet kell, a fűnyírás és egyéb közüzemi számlákon kívül komoly költséget jelent a temetőben keletkezett hulladékok elszállítása, mivel veszélyes hulladéknak minősül és külön szabályok vonatkoznak rá, ennek megsértése komoly bírságok kiszabását eredményezheti. Ki vállalja ezt fel? A levéltárban is próbálhatunk keresni, de lehet, hogy ott sem találunk ezzel kapcsolatban írásos anyagot, mint ahogy a gyári temető esetében is mindvégig azt tudtuk, hogy az a terület az önkormányzaté, mégsem volt nyoma.

Dönteni mindenképpen kell és mihamarabb, mivel ebben az időben 1-2 héten belül kaszálni kell a fűvet, a felgyülemlett koszorú elszállításáról is gondoskodni kell. Ki fogja ezeket a költségeket állni? A kerítéssel is kezdeni kell valamit, a tisztántartási munkákról nem is beszélve: festés, különböző javítási munkák elvégzése. Hiszen a saját ingatlanukról is tudjuk, hogy arra költeni kell. Valamilyen megoldást kell találni.

Az sem titok, hogy a gyári temető üzemeltetése meg lett hirdetve, ő személyesen is megkereste a környék vállalkozóit, de nem érdekelte egyiküköt sem. Nem érkezett rá ajánlat. Amíg ők itt ingyen temethetnek, a pénze megvan aztán, hogy mi van azután azzal nem igazán foglalkoznak. Mindenki elhiheti, hogy itt csak a vállalkozó jár jó. Úgy járnak ki, be mintha csak a sajátjuk lenne. Használják a vizet a síremlék állításánál ott hagyják a már számukra felesleges dolgokat, nem tesznek maguk után rendet és ha a temetőgondnok szól, akkor fel vannak háborodva.

Felhívja a figyelmet, hogy van az önkormányzatnak ún. temető rendelete, az bárki számára elérhető, abban részletesen le vannak írva különböző szabályok pl. többek között a sírhelyek mérete is rögzítve van, de itt mi a megszokott? Mindenki annyit fog fel amennyit jónak lát, pedig ez máshol nem így van. Vagy akár fát, tuját ültetnek, ha szól a temetőgondnok akkor azt válaszolják, hogy mit foglalkoznak vele hiszen van elég hely.

Angyalosy Zsoltné református lelkészasszony:

Úgy látja, hogy hatalmas érzelmek vannak e mellett a dolog mellett mindenkiben. Látja, hogy a testvérek is és ő maga is szeretnék megtartani a temetőt, de sajnos nem bírunk bele. Akik itt vagyunk mindenkiben meg van a szándék a tenni akarás, de a lakosság nagy részének fogalma sincs a temetőről, az elhangzott dolgokról, nem is érdekli őket, mert ha esetleg tudná és tájékozódna erről akkor már felelősség lenne. Mindig ugyanazok az emberek jönnek és

tesznek a közért, mint ahogy a legutóbb a takarításkor is lehetett látni. Ugyanazok az emberek fizetik az egyházfenntartási járulékot is, de a nagy igény és a számonkérés megvan.

A temető kultúrájáról nem is beszélve! Mindenszentek után ami ott volt! Össze - vissza hagyva a mécsesek csomagolásai stb. szörnyű volt végig nézni a temetőn. Nem engedné azt sem meg, hogy ott járjanak keljenek az emberek mintha csak egy út lenne ott.

A temető állandóan téma volt a gyülekezet életében, minden jegyzőkönyven szerepe róla írás.

Olyan nyomás van rajta ő ebbe a tíz hónapba belefáradt, mi lenne ha most csak úgy felállnák és megcsinálnánk?

Bármennyire is fáj és nehéz lemondani, de más megoldás nem lát nem birunk vele se anyagi forrás se összefogással nem látja megoldani ezt a helyzetet 2-3 év múlva ki fog kimenni kaszálni ki tudja ezt felvállalni?

Viszont az hogy - hogy lesz ez lekommunikálva, hogy fog ez a településen élőkhez eljutni az minden itt jelenlévő felelőssége. Megkér mindenkit, hogy ne az ellentéteket élezzék még jobban ki ezzel, hanem hiteles felelősségteljes tájékoztatást adjanak az elhangzottakról. Akár a település oldalára is fel lehetne tenni egy tájékoztatást.

Szabados Viktor görög katolikus parókus:

A környező településeken érdeklődött. Van ahol nem kell fizetni a sírmegváltásért, van ahol egy bizonyos regisztrációs díjat kérnek, van ahol ez az összeg jelentősebb van ahol ez csekély.

Mi is a probléma? A probléma az, hogy ki tartsa fent a temetőt a tulajdonlást illetőleg szerinte nincs vita.

Gyureskó Mihály:

Még a múltrendszerben gondnoki temetői tartási pénzt kapott a hivatal Most nem tudja, hogy van-e ilyen? Ő még a Szabó László idején látta azt a papírost, melyben le volt fektetve, hogy a temetkezésekért sírhelyt nem adhat el az egyház.

Barkaszi János:

Az lenne a javaslata, hogy nyilván van tartva minden család, egy bizonyos összeget családonként mindenki fizessen be és a befolyt összeget, csak a temetővel kapcsolatos kiadásokra lehetne fordítani. Ha valaki nem fizeti be a kiszabott díjat, attól adók módjára be lehetne hajtani.

Sinka Lajosné:

Ami a tulajdonviszonyokat illeti, nem tudja miért is kételkedik benne valaki, akkoriban az adott szónak nagyobb súlya volt, mint most a leírtnak, azt nem szabad firtatni. Arról, hogy a település ketté szakadt arról nem mi tehetünk, a falu mindig a vezetőik áldozata volt.

A környező településeken pl. Kéken meg kellene nézni, hogy milyen szépen rendbe van a temető, ott a közmunkások is dolgoznak ezen. Nem tudja, hogy miért nem lehet itt is így megoldani. Meg kell nézni a közmunkásokat, sokszor csak ácsorognak nem dolgoznak kettő dolgozik három nézi.

Le kell zárni a vizet is. Volt arra eset, hogy nemcsak csepeg a csap, hanem el sem volt zárva. Ezekre a dolgokra jobban oda kell figyelni.

Nem tudja elfogadni, hogy az egyházakra akarja áthárítani az önkormányzat a költségeket, már nincs iskolája, óvodája, a konyhát sem ő üzemeli - tudomása szerint-, már csak ez a temető lenne aminek a fenntartását kellene végezni, ha úgy nézzük akár csak úgy a faluért is megtehetné. Már a polgármester első ciklusban megkezdődött ez a herce – hurca a temetővel.

Szabados Viktor görög katolikus parókus:

Van amivel egyetért, van amivel nem. A közmunkásokkal kapcsolatos dologban egyetért, de az előző ciklust nem szerencsés felhozni. A realitás talaján maradva szemléljük a dolgot. Mint ahogy már elmondta a görög katolikus egyháznak nincs erre pénze, ők nem szeretnék működtetni, legyen egy tulajdonos és működtesse az.

Balogh Tibor polgármester:

Ki kéri magának, visszautasítja az elhangzottakat. Le kell zárni a múltat, sírmegváltáson folyik a vita a vállalkozó meg egy síremlék felállítása során jót kaszál, így nem lépünk előre. Kéri, hogy ne ellenségként tekintsenek rá, hiszen ő is ezért a településért és az itt élőkért dolgozik, nem akar rosszat a településnek sem az itt élőknek.

Elhangzott az iskola óvoda kérdése, ha nem veszi át a Baptista Szeretetszolgálat, akkor az állam vette volna át. A konya üzemeltetése és fenntartása évről évre veszteséges volt mindig több millió forintot kellett a működéséhez hozzátenni, de most nem is ezekről a dolgokról kell beszélni, de természetesen fontosak ezek a dolgok is, hogy tudjanak róla.

Újabb adókat pedig nem szeretne kiszabni, nem tarja jó dolognak.

Az önkormányzat szívesen felajánlja bármely egyháznak a tulajdonát, míg nincs 1/1 tulajdonban addig a sok gazda között elveszik az egész.

Ne feledje el senki, hogy a feladatot az önkormányzat ellátja, hiszen van tulajdonában temető, amit most föl szeretne újítani. Ha a benti temetőnek is egy tulajdonosa lenne, sokkal könnyebb lenne pályázati forrás kihasználására is.

A közmunkások foglalkoztatásának szigorú feltételi vannak. Különböző munkaprogramokban kaptak lehetőséget a foglalkoztatásra. Most pl. a Start munkaprogramban csak az ebben meghatározott feladatokat lehet elvégezni, amit szigorúan ellenőriznek és szankcionálnak is. Lehet, hogy van olyan település ahol ezt felvállalják, de személy szerint ő nem szeretné ezt. Így is folyton mennek a jelengetések.

Lisovszki Tamás:

Nem érti, általános felháborodást kelt a sírhely megváltási díj, de egy külön adó bevezetése kerül szóba. Van ebben számára egy kettőség, vessünk ki adót, de sírhelymegváltást ne fizessünk. Az adó kivetése véleménye szerint sokkal rosszabb, ez ellen viszont nem tiltakozott senki sem.

Hajzerné Oláh Ildikó:

Arra kell törekedni, hogy egy kézben legyen az egész temető. A gyártelepen volt aki kérte, hogy legyen ilyen díj és kérték, hogy hová szeretnének temettetni.

Homonyik Csabáné:

Tart attól, hogy egy vállalkozó nem srófolja-e majd föl az árakat? Garantálnia kell, hogy tisztességes árat biztosít.

Gyureskó Mihály:

Nagyon vigyázni kell, mert ennek a beszélgetésnek a faluban híre fog menni, azt javasolja, hogy várjunk még a döntéssel 3-4 hónapot és addig esetleg közvélemény kutatást lehetne készíteni a lakosok körben, hogy nekik erről mi a véleményük.

Ha átadjuk az önkormányzatnak a tulajdonunkat, akkor ők kiadják vállalkozónak. Ha a vállalkozó egy síremléket fog állítani, a lakosoknak súlyos költségeket kell majd kifizetni, mert úgy tudja, hogy különböző engedélyeket is be kell majd szerezni.

Buzák Zsolt:

Első körben a gazdásról kell dönteni, hogy ki is fogja végre össze az egészet. Utána majd lehet tovább gondolni a többi dolgot. Akár föl lehet egy bizottságot is állítani, melyben az egyházak képviselői is benne lehetnének, ott a véleményüket kinyilváníthatnák. A temetési rendet közösen megfogalmazhatnák. Ilyen dologban is lehet gondolkozni, de most az a legfontosabb, hogy egy tulajdonról döntsünk.

Balogh Tibor polgármester:

Nem tartja jónak a bizottság felállítását, véleménye szerint nem kell túlbonyolítani az egészet. Két javaslat hangzott el, fogalmazódott meg:

- Az egyik javaslat, hogy a három tulajdonos közül kettő átadja a tulajdonjogát és ő folytatja tovább a temető üzemelésével kapcsolatos feladatokat. Ez lehet az önkormányzat vagy egyház is. Az önkormányzat is szívesem átadja a tulajdonrészét bármely egyháznak.

- A második javaslat, hogy a tulajdonosok közösen viselik a költségeket. Elhangzott, hogy ebben az esetben kb. 1. M forinttal kell hozzájárulni a kiadásokhoz a tulajdonosoknak. Ez is vállalható az önkormányzat részéről, de az egyházak azt mondták, hogy nem tudják ezt vállalni, nincs erre pénzeszközük.

Leszögezi, hogy az önkormányzat nem akar ezzel nyereszkedni, nem ebből szeretne bevételt kovácsolni. Felejtsük el a sírhelymegváltás díját is, de annyi mindent ráírnak a temetési számlákra lehetne oda még egy költséget beszúrni mely a zöld hulladék elszállítását takarná. De most valamilyen döntést kellene hozni, mivel az idő sürget, van tennivaló a temetőben.

Angyalosy Zsoltné református lelkészasszony:

Ő ezt erkölcsileg nem tudja felvállalni, megjelentek az egyházközösség presbitériumának tagjai is. Javasolja a tulajdonjog átadási szándékát az önkormányzatnak, azzal a feltétellel, hogy a tanácskozási joga megmarad. Kéri, hogy erről a megjelent tagok név szerint szavazzanak.

A megjelent presbitérium tagjai egyhangúan támogatják a fenti javaslatot.

Szabados Viktor görög katolikus parókus:

Nekik nincs tulajdonrészük, de kéri, hogy felelősségteljes és a lakosság érdekeit szem előtt tartó döntés szülessen minden kérdésben.

Sári András római katolikus plébános:

A holnapi nap folyamán fog a testülettel összeülni.

Más kérdés a napirenddel kapcsolatosan nem volt, Balogh Tibor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Nyírbogdány Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

18/2014. (III. hó 13.nap) határozatba

községi köztemető jövőbeni működtetésével kapcsolatos intézkedésekről

A Képviselő-testület:

- 1./ Önkormányzat tulajdonában 1/1 arányú lévő Nyírbogdány 132/5 hrsz-ú ravatalozó tulajdonjogát a nyírbogdányi református, görög katolikus és római katolikus egyházak részére térítésmentesen felajánlja.
- 2./ Felkéri a görög katolikus egyházat az 1./ pontban megfogalmazott ügyben az egyház állásfoglalását alakítsa ki.

A Képviselő-Testület üléséről a meghívott vendégek eltávoztak, a Képviselő-Testület 5 jelen lévő tagjával határozatképesen jelen van.

Egyebek:


Balogh Tibor polgármester:

Tájékoztatatta a Képviselő-Testületet, hogy az ellene indított büntetőügyben megszületett a bíróság első fokú ítélete, amelyben pénzbírsággal sújtották. Az ítélet nem jogerős, az ellen fellebbezést nyújtot be.

A Képviselő-Testület a kapott tájékoztatást tudomásul vette.

Több napirendi pont nem volt a polgármester a képviselő-testület ülését bezárta.

k.m.f.t


Balogh Tibor
polgármester




Szentpéteri Szabolcs
jegyző